



На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Венцислава Рангелова из Беле Паланке, [REDACTED], директор Агенције за борбу против корупције дана 21.11.2016. године доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Венцислав Рангелов, директор Дома здравља Бела Паланка, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Дома здравља Бела Паланка, одлучујући по јавном огласу за попуну радног места фактуристе на неодређено време Дома здравља Бела Паланка бр. 769 од 26.06.2012. године донео Одлуку о избору кандидата број 886 од 13.07.2012. године којом је, од укупно осам пријављених кандидата, изабрао своју супругу Слађану Рангелов за пријем у радни однос у Дом здравља Бела Паланка, на неодређено време, након чега је са њом закључио Уговор о раду број 894 од 16.07.2012. године, на основу којег је именована у Дому здравља Бела Паланка засновала радни однос на неодређено време, на радном месту фактуристе у Служби за правне, економско-финансијске, техничке и друге сличне послове, и што је са својом супругом Слађаном Рангелов закључио Анекс број 840 од 24.05.2013. године на основу којег је именована премештена на радно место благајник у Одељењу за економско-финансијске послове, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Скупштину општине Бела Паланка,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА БЕЛА ПАЛАНКА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Венцислав Рангелов.

## Образложење

Против Венцислава Рангелова, директора Дома здравља Бела Паланка (у даљем тексту: Дом здравља), покренут је, по службеној дужности поступак, ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Дома здравља, одлучујући по јавном огласу за пријем у радни однос на неодређено време Дома здравља бр. 769 од 26.06.2012. године донео Одлуку о избору кандидата број 886 од



13.07.2012. године којом је, од укупно осам пријављених кандидата, изабрао своју супругу Слађану Рангелов за пријем у радни однос у Дом здравља, на неодређено време, након чега је са њом закључио Уговор о раду број 894 од 16.07.2012. године, на основу којег је именована у Дому здравља засновала радни однос на неодређено време, на радном месту фактуристе у Служби за правне, економско-финансијске, техничке и друге сличне послове, и што је са својом супругом Слађаном Рангелов закључио Анекс број 840 од 24.05.2013. године на основу којег је именована премештена на радно место благајник у Одељењу за економско-финансијске послове, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Скупштину општине Бела Паланка.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Венцислав Рангелов је навео да је Слађана Рангелов први пут засновала радни однос на одређено време у Дому здравља Уговором о раду бр. 126 од 06.02.2012. године који је закључила са тадашњим директором др Ацом Спасићем, због привременог повећања обима посла у Служби за правне, економско-финансијске, техничке и друге сличне послове Дома здравља, а с обзиром на то да је једном немедицинском раднику по уговору престао радни однос због испуњења услова за одлазак у старосну пензију, 09.02.2012. године Дом здравља се обратио Републичком фонду за здравствено осигурање-Филијала за Пиротски управни округ са молбом да се изврши замена уговореног радника, што је филијала прихватила и уговорила Слађану Рангелов. Навео је да су са истим директором закључена два анекса наведеног уговора о раду којима јој је радни однос продужаван и да је трећи анекс уговора о раду потписао он као в.д. директора. Даље је навео да је, с обзиром на то да је постојала трајна потреба за ангажовањем једног немедицинског радника, Дом здравља расписао јавни оглас за послове радног места фактуристе на неодређено време, који је касније анексиран због премештаја запослене на други одговарајући посао, због потребе процеса и организације рада, све у складу са одредбама Закона о раду, Посебног колективног уговора за здравствене установе чији је оснивач Република Србија и Процедуром за запошљавање Дома здравља. Навео је да је тачно да је Слађана Рангелов његова супруга, али да у конкретном случају није јавни интерес подредио приватном у смислу чл. 27. Закона о Агенцији, јер се приликом вршења јавне функције директора Дома здравља у свему придржава прописа који уређују његова права и обавезе, те да је присутно поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, а однос зависности који би могао да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције не постоји, јер именована није радник са посебним овлашћењима и одговорностима коме је он непосредно надређен, већ се ради о запосленом који за извршење послова и радних задатака одговара шефу рачуноводства. Такође навео је да јавну функцију ни у једном тренутку није искористио за стицање било какве користи и погодности за Слађану Рангелов, при чему ту не треба рачунати зараду, јер је то право сваког запосленог загарантовано чл. 104. Закона о раду. Даље је навео да је чл. 60. Устава зајемчено право на рад и доступност свих радних места, свима, под једнаким условима, у складу са законом, и да је читав поступак почев од расписивања јавног огласа до избора кандидата и закључења уговора о раду на неодређено време, који је касније анексиран, спроведен у складу са одредбама закона, подзаконских и општих аката те је сматрао да није постојала сумња о постојању сукоба интереса, па није обавестио Агенцију у смислу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Навео је да је осам кандидата благовремено послало молбе поводом јавног огласа, да су сви кандидати испуњавали услове и да се приликом избора кандидата руководио чињеницом да се Слађана Рангелов већ налазила у радном односу у Дому здравља где је стекла искуство у раду на рачуноводственим пословима, о чему је консултовао њеног непосредног руководиоца шефа рачуноводства Верицу Петровић, па је оценио да нема потребе да остале кандидате позове на разговор ради пружања додатних информација, већ је о избору кандидата сам одлучио. На одлуку о избору кандидата утицала је чињеница да је именована уговорени радник, односно радник чија се зарада финансира из Републичког фонда за здравствено осигурање-Филијале за Пиротски управни округ, а не из сопствених средстава Дома здравља, па је одлуку о избору кандидата донео водећи рачуна о рационалном и економичном пословању Дома здравља којим руководи. Навео је и да распоређивањем Слађане Рангелов на радно место благајника није дошло до увећања зараде именоване.



Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Венцислав Рангелов почев од 17.09.2012. године врши јавну функцију директора Дома здравља.

Увидом у јавни оглас Дома здравља Бела Паланка бр. 769 од 26.06.2012. године утврђено је да је овај оглас расписан за попуну упражњених радних места, поред осталих, фактуристе, на неодређено време, један извршилац, и да је исти потписао в.д. директора Венцислав Рангелов.

Увидом у Одлуку о избору кандидата број 886 од 13.07.2012. године утврђено је да је овом одлуком, од укупно осам пријављених кандидата, изабрана Слађана Рангелов, за пријем у радни однос у Дом здравља, на неодређено време, и да је одлуку потписао в.д. директора Венцислав Рангелов.

Увидом у Уговор о раду број 894 од 16.07.2012. године утврђено је да је Слађана Рангелов засновала радни однос на неодређено време, на радном месту фактуристе у Служби за правне, економско-финансијске, техничке и друге сличне послове и да је овај уговор закључен између именоване и в.д. директора Дома здравља Венцислава Рангелова.

Увидом у Анекс број 840 од 24.05.2013. године утврђено је Слађана Рангелов премештена на радно место благајник у Одељењу за економско-финансијске послове и да је овај анекс закључен између именоване и в.д. директора Дома здравља Венцислава Рангелова.

Увидом у извештај о имовини и приходима Агенције утврђено је да је Слађана Рангелов супруга Венциславу Рангелову.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а да је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Из наведене законске одредбе произлази да Слађана Рангелов у односу на Венцислава Рангелова има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је супруга.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 130. ст. 1. и чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр. 107/05, 72/09-др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13-др. закон, 93/14, 96/15 и 106/15) директор је један од органа здравствене установе који организује рад и руководи процесом рада.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Венцислав Рангелов довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, пријемом у радни однос своје супруге, јавни интерес подредио приватном, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да при том није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, именовани није обавестио Скупштину општине Бела Паланка и Агенцију о сумњи у сукоб интереса који је имао у наведеној ситуацији, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Агенција не одлучује о



законској процедури и начину објављивања и спровођења конкурса у Дому здравља, већ о постојању повреде прописа којима су регулисане обавезе именованог као функционера.

Без утицаја су и наводи функционера да однос зависности не постоји, јер он није супрузи непосредно надређен, с обзиром на то да је одредбом чл. 131. ст. 1. Закона о здравственој заштити прописано да директор здравствене установе организује рад и руководи процесом рада из чега произлази да је директор дома здравља непосредно надређен свим запосленима, у конкретном случају Венцислав Рангелов је као директор Дома здравља надређен својој супрузи која је запослена у истом дому здравља из чега даље произлази да постоји однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Такође, без утицаја су и наводи функционера да јавну функцију није искористио за стицање користи или погодности за своју супругу при чему не рачуна зараду која је уставом зајемчено право сваког запосленог, с обзиром на то да је приватни интерес у смислу чл. 2. Закона о Агенцији било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, што у конкретној ситуацији подразумева и зараду супруге функционера, при чему је и забрана сукоба интереса уставно начело прописано чл. 6. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06).

Наводи функционера да остале кандидате који су се јавили на јавни оглас није ни позвао на разговор већ је о избору своје супруге као кандидата сам одлучио, јасно указују да функционер није избегао стварање односа зависности према супрузи која је утицала на његову непристрасност у вршењу јавне функције и на тај начин је стекао погодност за супругу и тиме поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, при чему нису од утицаја разлози које је навео за избор своје супруге.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- Венциславу Рангелову
- Скупштини општине Бела Паланка
- архиви